

CĂTRE: CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI SÂNTANA DE MUREȘ
PRIN: PRIMARUL COMUNEI SÂNTANA DE MUREȘ

PETENT TARȚA EMIL-JUNIOR

DOMICILIU Târgu Mureș, str. Kőrösi Csoma Sándor nr. 12, ap. II

REFERINȚĂ Notificarea nr. 15373/19.08.2026, primită la 27.08.2026; HCL nr. 73/11.08.2026



PLÂNGERE PREALABILĂ și EXPRIMAREA OPȚIUNII DE CUMPĂRARE

Subsemnatul **TARȚA EMIL-JUNIOR**, în calitate de proprietar al construcției C1 – hală edificată pe terenul în suprafață de 1.012 mp, situat în comuna Sântana de Mureș, str. Voiniceni nr. 695/A, înscris în CF nr. 52812 Sântana de Mureș, nr. cadastral 1000, precum și de titular al dreptului legal de preempțiune recunoscut prin art. 364 din O.U.G. nr. 57/2019, formulez, în termen legal, prezenta:

I. PLÂNGERE PREALABILĂ, în temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004, împotriva HCL Sântana de Mureș nr. 73/11.08.2026, în principal împotriva art. 1 privind denunțarea unilaterală a Contractului de concesiune nr. 6792/29.11.2006 și, sub aspectele inseparabil legate de stabilirea prețului, împotriva art. 2 și art. 4;

II. EXPRIMAREA EXPRESĂ ȘI ÎN TERMEN A OPȚIUNII DE CUMPĂRARE a terenului, cu contestarea prețului de 75.000 EUR și cu oferta fermă de achiziție la prețul maxim de 33.000 EUR, plătit integral în ziua semnării contractului autentic de vânzare-cumpărare.

Notificarea a fost primită la data de 27.08.2026. Prezenta este depusă în interiorul termenului de 15 zile prevăzut de art. 364 alin. (2) din Codul administrativ și de notificare, precum și în termenul de 30 de zile prevăzut de art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004.

I. PLÂNGERE PREALABILĂ PRIVIND DENUNȚAREA UNILATERALĂ

1. Situația juridică relevantă

Contractul de concesiune a fost încheiat la 28.11.2006 și înregistrat sub nr. 6792/29.11.2006, pentru o durată **nedeterminată, până la semnarea contractului de vânzare-cumpărare**, conform HCL nr. 50/2006. Dreptul de concesiune a fost înscris în cartea funciară cu aceeași durată. Așadar, vânzarea nu reprezintă un fapt incompatibil cu menținerea concesiunii, ci chiar evenimentul contractual stabilit pentru încetarea acesteia.

Terenul a fost concesionat tocmai pentru edificarea construcției. Hala a fost realizată cu bună-credință, potrivit destinației concesiunii, cu acordul autorității locale și în baza autorizației de construire emise de autoritatea competentă. Copia autorizației și documentația conexă se află ori trebuie să se afle în arhiva Primăriei. Solicit verificarea din oficiu a arhivei instituției și valorificarea propriilor evidențe înainte de soluționarea prezentei.

Concesionarul indicat în contract, dl **Tarța Emil, a decedat în anul 2021**. Cu toate acestea, HCL nr. 73/2026 declară în 2026 denunțarea unui contract încheiat cu o persoană decedată, fără ca actul și documentația sa să clarifice situația actuală a imobilului în cartea funciară, din care rezultă că subsemnatul sunt proprietarul construcțiilor edificate pe acets teren.

Am interes legitim privat și sunt vătămat direct prin art. 1 al hotărârii: sunt proprietarul construcției edificate pe teren și titularul dreptului de preempțiune, iar suprimarea titlului de folosință asupra terenului de sub construcție afectează nemijlocit folosirea, accesul, valoarea și exploatarea bunului meu. Prin urmare, am calitatea de persoană vătămată în sensul art. 1 și art. 2 din Legea nr. 554/2004, independent de lămurirea succesorală pe care autoritatea era obligată să o efectueze.

2. Denunțarea nu respectă condițiile contractuale și legale

Contractul prevede expres că denunțarea unilaterală de către concedent este posibilă numai atunci când **interesul local sau național o impune** și numai **cu plata unei despăgubiri juste și prealabile**. Aceeași soluție era consacrată, la data încheierii contractului, de art. 57 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 54/2006. Potrivit art. 102 alin. (1) din Legea nr. 71/2011, contractul rămâne supus legii în vigoare la data încheierii sale în ceea ce privește efectele, executarea și încetarea.

HCL nr. 73/2026 nu stabilește și nu individualizează un interes local concret care să impună încetarea imediată a concesiunii, nu identifică o nevoie publică incompatibilă cu folosința actuală și nu stabilește, nu oferă și nu plătește nicio despăgubire prealabilă. Lipsesc astfel cumulativ cele două condiții esențiale ale clauzei de denunțare. Voința unilaterală a concedentului nu poate înlătura chiar limitele pe care acesta le-a acceptat prin contract.

Dacă motivul real este nivelul redevenței, acesta nu constituie, prin el însuși, «interes local» în sensul clauzei de denunțare. Redevența a fost stabilită de concedent, iar mecanismul contractual permite actualizarea ei. Dacă s-ar invoca o neexecutare culpabilă, calea juridică ar fi răspunderea contractuală și, după caz, rezilierea cu respectarea condițiilor și garanțiilor acesteia, nu denunțarea pentru interes public. HCL nr. 73/2026 nu constată restanțe, culpă contractuală sau vreo imposibilitate de executare.

Mai mult, scopul declarat al hotărârii este vânzarea terenului. Or, contractul însuși menține concesiunea până la semnarea vânzării. Desființarea anticipată a folosinței, urmată de valorificarea bunului, răstoarnă mecanismul contractual și expune nejustificat proprietarul construcției riscului unei licitații ori unei perioade fără titlu asupra terenului. Soluția coerentă și legală este menținerea concesiunii până la încheierea actului autentic cu titularul preempțiunii.

3. Lipsa procedurii prealabile și a motivării efective

Art. 328 alin. (1) lit. c) și alin. (3) din Codul administrativ prevăd denunțarea atunci când interesul național sau local o impune și obligă concedentul să notifice de îndată intenția de denunțare și motivele măsurii. Prin trimiterea de la art. 362 alin. (3), regulile concesiunii bunurilor publice se aplică în mod corespunzător bunurilor din domeniul privat. În speță nu mi-a fost comunicată, anterior hotărârii, o intenție de denunțare motivată, nu am fost pus în situația de a răspunde și nu mi-a fost prezentată o evaluare a despăgubirii.

O enumerare generică a oportunității valorificării patrimoniului ori a obținerii de venituri nu echivalează cu demonstrarea necesității concrete de interes local. Motivarea trebuia să arate de ce menținerea concesiunii până la vânzare ar împiedica un obiectiv public determinat, de ce măsura este necesară și proporțională și cum este protejată investiția privată realizată cu acordul comunei. Documentația comunicată nu răspunde acestor cerințe.

4. Fraclon juridic direct relevantă

Într-o speță privind o hotărâre de consiliu local de denunțare a concesiunii, Judecătoria Roșiori de Vede, prin Sentința civilă nr. 2521/27.09.2013, a reținut că plata despăgubirii juste și prealabile reprezintă o condiție de legalitate și de eficacitate a denunțării, iar adoptarea hotărârii fără stabilirea și plata despăgubirii face măsura nelegală și lipsită de efecte. De asemenea, prin Decizia nr. 446/18.03.2019 s-a subliniat că denunțarea unilaterală nu poate fi folosită în lipsa unei situații excepționale reale care să configureze interesul local și nici pentru a masca o altă modalitate de încetare a raportului contractual.

Aceste soluții corespund distincției constante din doctrina contractelor administrative: denunțarea pentru interes public este o prerogativă excepțională, de strictă interpretare, condiționată de motivarea necesității publice și de compensarea prealabilă a cocontractantului. În cauză, excepția a fost transformată într-o simplă opțiune discreționară, deși contractul și legea îi stabilesc limite precise.

5. Solicitări aferente punctului I

1. Admiterea plângerii prealabile și **revocarea art. 1 din HCL nr. 73/11.08.2026** ca nelegal și netemeinic;
2. Menținerea raportului de concesiune și a titlului de folosință asupra terenului până la semnarea contractului autentic de vânzare-cumpărare, conform duratei înscrise în contract și în cartea funciară;

3. Suspendarea, pe cale administrativă, a oricărui demers de evacuare, predare, radiere a concesiunii ori organizare a licitației până la soluționarea definitivă a prezentei plângeri și a opțiunii de cumpărare;
4. În subsidiar, dacă autoritatea menține intenția de denunțare, comunicarea motivului concret de interes local, a tuturor actelor care îl probează și **stabilirea, oferirea și plata prealabilă a unei despăgubiri juste**, inclusiv pentru prejudiciile produse proprietarului construcției;
5. Verificarea arhivei Primăriei cu privire la autorizația de construire, documentația aferentă, destinația concesiunii, situația plăților și actele emise după decesul dlui Tarța Emil, precum și comunicarea copiilor relevante.

II. EXERCITAREA DREPTULUI DE PREEMPTIUNE ȘI OFERTA DE 33.000 EUR

1. Opțiune expresă, fermă și formulată în termen

În temeiul art. 364 alin. (1)–(2) din O.U.G. nr. 57/2019, **îmi exprim în mod expres, ferm și neechivoc opțiunea de a cumpăra** terenul în suprafață de 1.012 mp, situat în comuna Sântana de Mureș, str. Voiniceni nr. 695/A, înscris în CF nr. 52812 Sântana de Mureș, nr. cadastral 1000, aferent construcției aflate în proprietatea mea.

Opțiunea nu constituie acceptarea prețului de 75.000 EUR. Contest acest preț și formulez **oferta fermă de 33.000 EUR — preț total și maxim**, echivalentul a aproximativ 32,61 EUR/mp. Manifestarea opțiunii nu poate fi calificată drept refuz ori renunțare la preempțiune numai pentru că prețul, stabilit printr-un raport viciat factual și metodologic, este contestat prin aceeași cerere.

2. Raportul de evaluare nu reflectă situația reală și juridică a terenului

Prețul de 75.000 EUR, adică aproximativ 74,11 EUR/mp, nu poate fi considerat valoarea reală de piață a terenului în starea sa concretă. Raportul de evaluare aprobat prin art. 2 al HCL nr. 73/2026 pornește de la premise care nu corespund bunului supus vânzării și nu separă valoarea terenului comunei de valoarea creată prin investiția proprietarului construcției.

- **Situația juridică a fost simplificată nepermis.** Raportul tratează dreptul evaluat ca fiind deplin și liber de sarcini, deși chiar extrasul de carte funciară evidențiază concesiunea, durata ei până la vânzare și proprietatea distinctă a subsemnatului asupra construcției. Aceste elemente influențează folosința, comercializarea și categoria cumpărătorilor potențiali.
- **Accesul nu este analizat în realitatea sa juridică și fizică.** Terenul nu dispune de acces direct la hala existentă întemeiat pe un drept real opozabil. A descrie accesul prin raportare generică la un drum din zonă nu echivalează cu existența unui acces legal, permanent și adecvat pentru bunul evaluat.
- **Utilitățile nu sunt disponibile pe teren.** Raportul valorifică existența rețelilor ori caracteristicile comparabilelor ca și când branșarea și disponibilitatea ar fi asigurate. Situația poate fi verificată nemijlocit de reprezentanții Primăriei și din planurile rețelilor publice aflate la dispoziția autorității.
- **Comparabilele nu sunt realmente comparabile.** Au fost utilizate prețuri de ofertă, nu prețuri certe din tranzacții încheiate, pentru terenuri cu acces, utilități și potențial de dezvoltare diferite. Ajustarea importantă pentru utilități și acces devine necredibilă dacă premisele despre subiect sunt eronate. Nu rezultă o verificare suficientă a negocierilor efective ori a diferențelor de localizare și regim urbanistic.
- **Cea mai bună utilizare nu a fost fundamentată pe starea actuală.** Terenul este afectat unei hale existente, iar raportul oscilează între descrieri și perspective rezidențiale, agricole ori de altă natură, fără certificat de urbanism actual și fără o analiză completă a limitărilor impuse de construcție, configurație, acces și raportul dintre proprietățile distincte.
- **Investițiile private au fost omise ca sursă a stării actuale.** Terenul a necesitat umpluturi și lucrări de susținere, realizate pentru a putea fi folosit. Valoarea pe care asemenea lucrări o conferă situației actuale nu poate fi capitalizată integral în prețul cerut de comună, ca și când ar proveni din calitatea originară a terenului ori din investiția proprietarului public.

- **Există necorelări interne.** Raportul conține calificări neunitare ale terenului și ale pieței relevante, deși documentația cadastrală și urbanistică este incompletă, iar concluzia de valoare nu explică riguros de ce dificultățile de acces, lipsa utilităților și investițiile necesare nu produc ajustări substanțiale.

3. Lucrările suportate de proprietarul construcției

Devizul de lucrări anexat indică, la nivelul costurilor actuale, 39.789 EUR pentru centura/zidul din beton armat și 10.399 EUR pentru umplerea terenului cu aproximativ 800 mc de pământ, în total 50.188 EUR. Devizul nu este invocat ca mecanism automat de scădere leu pentru leu din valoarea terenului, ci ca probă a amplorii intervențiilor fără de care terenul nu avea starea și utilitatea actuale și a necesității ca evaluatorul să distingă între terenul proprietatea comunei și valoarea adăugată prin investiția privată.

Construcția a fost edificată de un constructor de bună-credință, în scopul pentru care terenul a fost concesionat și cu acordul autorității locale. Comuna cunoaște situația amplasamentului, rețelele publice, accesul și actele de construire și le poate verifica din propriile arhive. Îmi rezerv dreptul de a completa probațiunea cu înscrisuri, constatări tehnice, expertiză judiciară și orice alte mijloace necesare dacă autoritatea contestă aceste împrejurări.

4. Oferta de cumpărare și modalitatea plății

IMOBIL	Teren 1.012 mp, CF nr. 52812, nr. cadastral 1000
PREȚ OFERIT	33.000 EUR — preț total și maxim
MONEDĂ DE PLATĂ	Lei, la cursul BNR EUR/RON valabil în ziua autentificării
PLATĂ	Integral, în ziua semnării contractului autentic de vânzare-cumpărare

Oferta este formulată în vederea soluționării amiabile și a realizării chiar a finalității contractului de concesiune. Ea nu reprezintă renunțare la plângerea prealabilă, la despăgubiri ori la celelalte drepturi izvorâte din concesiune. La încheierea vânzării, raportul de concesiune va înceta potrivit clauzei sale de durată, fără a mai fi necesară o denunțare anticipată și nelegală.

5. Solicitări aferente punctului II

1. Să luați act că am exercitat **în termen dreptul de preempțiune** pentru întregul teren și că nu am renunțat la cumpărare;
2. Să revocați/reexaminați art. 2 și art. 4 din HCL nr. 73/2026 în ceea ce privește raportul de evaluare și pragul de 75.000 EUR;
3. Să dispuneți o **nouă evaluare, independentă**, precedată de inspecția efectivă a imobilului și de verificarea situației juridice a accesului, a utilităților, a regimului urbanistic, a concesiunii, a construcției și a lucrărilor suportate de proprietarul acesteia;
4. Să supuneți Consiliului Local aprobarea vânzării directe către subsemnatul, în exercitarea preempțiunii, la prețul maxim de **33.000 EUR**, cu plata integrală în ziua autentificării;
5. Să nu organizați licitația publică și să nu considerați prezenta drept refuz al cumpărării înainte de soluționarea plângerii, refacerea evaluării și comunicarea răspunsului motivat;
6. Să clarificați și să actualizați, înainte de autentificare, situația domenală și înscrierile de carte funciară, astfel încât vânzătorul să poată transmite un drept valabil și necontestat, fără ca această operațiune să afecteze caracterul actual și în termen al opțiunii mele.

III. CONCLUZII ȘI REZERVAREA DREPTURILOR

Soluția legală și echitabilă este revocarea denunțării, menținerea concesiunii până la vânzare și valorificarea preempțiunii la un preț stabilit pe baza stării reale a terenului. Oferta de 33.000 EUR, însoțită de plata integrală la autentificare, asigură comunei o încasare imediată și evită un litigiu, fără a transfera asupra cumpărătorului costul unor caracteristici pe care terenul nu le are și fără a include în preț valoarea creată prin investiția privată.

În cazul respingerii ori al nesoluționării în termen legal, voi sesiza Tribunalul Mureș – Secția de contencios administrativ și fiscal pentru anularea în parte a HCL nr. 73/2026, suspendarea executării potrivit art. 14 și art. 15 din Legea nr. 554/2004, recunoașterea drepturilor și repararea integrală a prejudiciului, cu solicitarea unei expertize judiciare independente. Toate drepturile și apărările sunt rezervate.

În drept: art. 1, art. 2, art. 7, art. 14, art. 15 și art. 18 din Legea nr. 554/2004; art. 328, art. 362–364 din O.U.G. nr. 57/2019; art. 57 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 54/2006; art. 102 alin. (1) din Legea nr. 71/2011; clauzele Contractului de concesiune nr. 6792/29.11.2006; principiile forței obligatorii, bunei-credințe, proporționalității și securității raporturilor juridice.

Anexe: 1) Deviz ofertă – lucrări teren și beton armat; 2) înscrisuri privind proprietatea construcției; 3) împuternicire avocațială

Tg.Mureș, 11.09.2026

Cu respect, prin av.





Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară MUREȘ
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Târgu Mureș

EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ PENTRU INFORMARE

Carte Funciară Nr. 52812 Sântana De Mureș

Nr. cerere	80817
Ziua	14
Luna	09
Anul	2025

Cod verificare
100194667923



A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Nr. CF vechi:3570/N/SANTANA

Adresa: Jud. Mureș, UAT Sântana De Mureș, Loc. Sântana De Mureș, Str VOINICENILOR, Nr. 695/A

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	CAD: 1000	1.012	

Construcții

Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Adresa	Observații / Referințe
A1.1	CAD: 1000-C1	Jud. Mureș, UAT Sântana De Mureș, Loc. Sântana De Mureș, Str VOINICENILOR, Nr. 695/A	Hala metalica compusa din: 2 grupuri sanitare. 2 vestiare. 2 sali de mese. 2 birouri

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale			Referințe
43239 / 30/08/2006			
H.G. nr. 0 (HG nr. 964/05.09.2002 (publicata in MO nr. 686 bis/17.09.2002) privind atestarea domeniului public al comunei si atribuire nr cad. in baza documentatiei tehnice vizate cu nr. 4592/17.08.2006 de Primaria com. Santana de Mures si cu nr. 10246/30.08.2006 de OCPI Mures);			
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Lege, cota actuala 1/1	1) COMUNA SANTANA DE MURES, (DOMENIU PUBLIC) <i>OBSERVATII: (provenita din conversia CF 3570/N/SANTANA)</i>	A1
40940 / 19/07/2013			
Act Notarial nr. 928, din 04/07/2013 emis de NP ONEA GASPARG VICTOR DUMITRU;			
B3	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1	1) TARTA EMIL-JUNIOR, (bun propriu)	A1.1
42121 / 25/07/2013			
Act Notarial nr. 928, din 04/07/2013 emis de NP ONEA GASPARG VICTOR DUMITRU (act notarial nr. 68/25-07-2013 emis de NP ONEA GASPARG VICTOR DUMITRU);			
B4	Se indreapta eroarea materiala in sensul inscrierii corecte a prenumelui proprietarului ca fiind "Emil-Junior" si nu "Emil"		A1, A1.1

C. Partea III. SARCINI

Înscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini			Referințe
61973 / 06/12/2006			
Hotarare nr. 0 (Hot. Consiliului Local nr. 50/2006 si contract de concesiune nr. 6792/2006);			
C1	drept de concesiune asupra terenului pe o perioada nedeterminata pana la semnarea contractului de vanzare cumparare conform Hot. Consiliului Local nr. 50/2006 si contract de concesiune nr. 6792/2006	1) TARTA EMIL <i>OBSERVATII: (provenita din conversia CF 3570/N/SANTANA)</i>	A1, A1.1

Anexa Nr. 1 La Partea I

Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
CAD: 1000	1.012	

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL

Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	alte	DA	1.012	-	-	-	

Date referitoare la construcții

Crt	Număr	Destinație construcție	Supraf. (mp)	Situație juridică	Observații / Referințe
A1.1	CAD: 1000-C1	construcții industriale și edilitare	-	Cu acte	Hala metalică compusă din: 2 grupuri sanitare. 2 vestiare. 2 săli de mese. 2 birouri

Extrasul de carte funciară generat prin sistemul informatic integrat al ANCPI conține informațiile din cartea funciară active la data generării. Acesta este valabil în condițiile prevăzute de art. 7 din Legea nr. 455/2001, coroborat cu art. 3 din O.U.G. nr. 41/2016, exclusiv în mediul electronic, pentru activități și procese administrative prevăzute de legislația în vigoare. Valabilitatea poate fi extinsă și în forma fizică a documentului, fără semnătură olografă, cu acceptul expres sau procedural al instituției publice ori entității care a solicitat prezentarea acestui extras.

Verificarea corectitudinii și realității informațiilor conținute de document se poate face la adresa www.ancpi.ro/verificare, folosind codul de verificare online disponibil în antet. Codul de verificare este valabil 30 de zile calendaristice de la momentul generării documentului.

Data și ora generării,

14/09/2025, 11:22

Acest document se eliberează gratuit pentru proprietarii imobilelor. Pentru alți solicitanți, costul extrasului este de 25 de lei la ghișeu, respectiv 20 de lei dacă este obținut online prin platforma <http://epay.ancpi.ro>







DEVIZ OFERTĂ – LUCRĂRI TEREN ȘI BETON ARMAT

Sântana De Mureș, Str VOINICENILOR, Nr. 695/A

CENTURĂ / ZID DIN BETON ARMAT

Executarea unei structuri continue din beton armat, cu lungimea totală de 90 m (60 m + 15 m + 15 m), grosime de 0,50 m, adâncime de 1,5 m în teren și înălțime de 1,50 m peste teren. Volum estimat: aproximativ 135 m³ beton armat.

- trasarea axului și pregătirea amplasamentului pentru execuție;
- săparea fundației la adâncimea prevăzută și gestionarea pământului rezultat;
- pregătirea, nivelarea și compactarea bazei fundației;
- executarea armăturilor din fier beton, inclusiv debitare, fasonare, legare și montaj;
- montarea cofrajelor, distanțierilor și elementelor de susținere;
- aprovizionarea, transportul și turnarea betonului în cantitatea necesară;
- pomparea, vibrarea, nivelarea și finisarea betonului;
- decofrarea după perioada necesară și îndepărtarea materialelor de cofraj;
- manoperă specializată pentru toate etapele de execuție;
- utilaje, pompă de beton, scule și consumabile necesare lucrării;
- curățarea și lăsarea amplasamentului în condiții corespunzătoare;
- toate materialele principale aferente structurii: beton, fier beton și materiale de cofrare;
- execuția conform proiectului de rezistență și condițiilor reale ale terenului.

PREȚ TOTAL: 39 789 EURO

2. UMLERE TEREN – 800 m³ PĂMÂNT

Umplerea și aducerea terenului la cota solicitată, cu aproximativ 800 m³ de pământ de umplură, incluzând aprovizionarea și toate operațiunile necesare.

- procurarea și furnizarea pământului de umplură;
- încărcarea pământului;
- transportul pământului până la amplasament;
- descărcarea pământului pe teren;
- împrăștierea mecanizată a pământului;
- nivelarea și repartizarea uniformă;
- realizarea umpluturii în straturi succesive;
- udarea, dacă este necesară pentru obținerea compactării corespunzătoare;
- compactarea / bătătorirea fiecărui strat;
- verificarea și corectarea cotelor pe parcursul lucrării;
- finisarea și nivelarea finală a terenului;
- utilaje, transport și manoperă aferente întregii lucrări.

PREȚ TOTAL: 10 399 EURO

TOTAL GENERAL: 50 188 EURO

Cu plata în lei la cursul BNR valabil în ziua plății.

Curs BNR din data de 8 septembrie 2026 : 5,2508 lei / EUR

TOTAL GENERAL DE PLATĂ: 263.527,15 RON

